

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací  
KUJI 23779/2018  
OZPZ 335/2018 MI

Vyřizuje/telefon  
František Mládek  
564 602 513

V Jihlavě dne  
27. 3. 2018

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název záměru:**

Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:**

Kategorie II, bod 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměr spočívá ve vybudování dvoupruhové silnice I. třídy, kdy v extravilánové části je navržena v kategorii S 9,5/80 a v intravilánové části je navržena v kategorii MS2 8,5/70. Celková délka řešené trasy je 4,146 38 km. Na přeložce silnice I/23 jsou navrženy křižovatky:

Křižovatka č. 1 – přeložka I/23 x ulice Pražská (stávající silnice I/23) severně od trati ČD

Křižovatka č. 2 – přeložka I/23 x ulice Koželužská (II/410) Borovina

Křižovatka č. 3 – přeložka I/23 x ulice Koželužská (II/410) centrum

Součástí záměru je i tunel o délce 215 m, výška nad niveletou vozovky min. 6,25 m.

**Charakter záměru:**

Záměrem je přeložka silnice I/23, která je navržena na území města Třebíč, v katastrálním území Třebíč a Říčov. V extravilánové části je navržena v kategorii S 9,5/80 a v intravilánové části v kategorii MS2 8,5/70. Celková délka řešené trasy je 4,146 38 km. Záměr je I. etapou výstavby jižního obchvatu města Třebíč a navazuje na II. etapu výstavby. Západní napojovací bod na silnici I/23 odpovídá zhruba km

93,200 provozního staničení silnice I/23. Napojení stávající silnice I/23 od města Třebíč (ulice Pražská) do navržené přeložky se nachází ve staničení 0,946 47 km a je řešeno úrovnovou neřízenou stykovou křižovatkou. Východním napojovacím bodem řešené trasy je hranice plánované okružní křižovatky se silnicí II/360. V plánované trase se nacházejí ještě další křižovatky. První je v místě křížení se stávající silnicí II/410, nacházející se ve staničení 1,596 08 km a je navržena jako úrovnová styková neřízená křižovatka. Druhá křižovatka bude úrovnová styková neřízená a kříží opět silnici II/410 ve staničení 2,408 81. V úseku mezi těmito křižovatkami je nová trasa vedena po stávající silnici II/410. Trasa obsahuje také řadu dalších stavebních objektů. Jde o mostní objekty, zárubní zdi a opěrné zdi. Přeložka silnice I/23 si také vyžádá přeložky řady inženýrských sítí (kanalizace, plynu, vodovodu, kabelů VN a sdělovacích kabelů). Přeložka silnice I/23 je navržena jako dvoupruhová, v křižovatkách jsou navrženy řadící pruhy. Na části trasy jsou navrženy pruhy pro pomalá vozidla (pruhy pro předjíždění).

Záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ respektuje řešení II. etapy, na kterou navazuje. Z hlediska možnosti kumulace s jinými záměry lze uvést, že v současnosti v okolí záměru se připravuje výstavba komerčního centra (mezi ulicemi Spojovací a Znojemská) a obytná výstavba (v prostoru mezi poliklinikou a ulicí Znojemská), uvedené výstavby nejsou v časové vazbě na realizaci přeložky silnice I/23. Nezávisle na výstavbě silnice je připravována také přeložka vodovodního přivaděče z Heraltic, elektrifikace trati č. 240 a rekonstrukce vrchního vedení 110 kV u rozvodny Říčov. Přeložka silnice respektuje i možnost přepravy nadměrného nákladu, která může souviset např. s přepravou do Dukovan.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Kraj Vysočina

obec: Třebíč

k. ú.: Třebíč (769738) a Říčov (769886)

Parcelní čísla záměrem dotčených pozemků, v k. ú. Třebíč, jsou: st. 462/8, 506/2, 104/55, 523/2, 523/5, 523/9, 523/10, 853/20, 523/14, 523/15, 547, 549/1, 549/2, 553/9, 553/15, 553/16, 560/1, 563/2, 564/1, 564/2, 564/3, 564/5, 564/6, 565/3, 565/23, 565/24, 614/2, 614/3, 614/6, 614/7, 615/1, 622/4, 627/1, 627/2, 627/3, 629, 630/1, 630/2, 751, 752, 807/16, 820/1, 104/55, 820/2, 820/171, 820/172, 820/175, 820/176, 828/1, 828/2, 828/3, 828/4, 828/5, 828/6, 828/7, 828/8, 828/9, 828/10, 828/11, 828/12, 828/13, 828/14, 828/15, 828/16, 830/2, 857/1, 857/4, 860/1, 862/1, 862/2, 862/3, 862/5, 862/6, 863/16, 863/18, 865/1, 865/6, 868/1, 886, 889/2, 889/4, 889/7, 889/8, 889/9, 889/10, 889/11, 889/13, 889/14, 956/11, 1473, 1478, 1479/1, 1479/2, 1481/1, 1483, 1484, 1485/1, 1491/2, 1493/1, 1497/1, 1497/2, 1529/3, 1530/5, 1534/2, 1534/3, 1534/4, 1931/1, 2117/1, 2117/2, 2117/3, 2122/1, 2122/2, 2122/3, 2122/5, 2126/1, 2126/2, 2126/3, 2126/4, 2126/6, 2126/8, st. 2295/1, st. 5373, st. 5929, st. 6277, st. 7004, st. 7148, st. 7151, st. 7219, st. 7239, st. 7241. Parcelní čísla záměrem dotčených pozemků, v k. ú. Říčov, jsou: 30/1, 30/6, 30/7, 30/8, 30/9, 30/10, 30/11, 30/12, 76, 80, 82, 87, 94/1, 94/2, 95, 103/1, 103/2, 105, 114, 145/1, 145/2, 145/3, 145/4, 145/5, 145/6, 145/7, 145/8, 145/10, 145/11, 155/2, 155/5, 155/7, 156/1, 175/1, 178/1, 183, 198, 201/1, 208, 279, 280, 285/4,

285/17, 285/33, 285/42,287, 293/1, 293/2, 293/3, 293/5, 293/7, 299/2, 306, 316, 318, 338, 409/2, 409/11, 409/12,409/16, 508/2, 516/2, 536/1.

**Zahájení:** Předpoklad rok 2027  
**Dokončení:** Předpoklad rok 2029  
**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, Na Pankráci 56, 144 05 Praha 4

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Silnice je navržena v extravilánu v kategorii S 9,5/80. V příčném řezu se silnice sestává z: nezpevněné části krajnice – 0,5 m; zpevněné části krajnice – 0,5 m; vodícího proužku – 0,25 m a jízdních pruhů – 2 x 3,5m. Silnice je v intravilánu navržena v kategorii MS2 8,5/70. V příčném řezu se sestává z: vodícího proužku – 0,5 m; jízdních pruhů – 2 x 3,25 m a betonového silničního obrubníku s nášlapem +15cm. Základní příčný sklon je navržen střešovitý 2,5 %, který je dodržen po celé délce trasy kromě směrových oblouků a přechodových prvků, kde je navržen jednostranný příčný sklon tak, aby odpovídal velikosti jejich poloměru. Sklon silniční pláně je navržen 3,0 %. Rozšíření ve směrových obloucích se v trase nikde nevyskytuje. Příčné uspořádání se v jednotlivých úsecích trasy mění. Jiné je na začátku od staničení 0,000 00 km až po staničení 1,471 50 km, kde je trasa navržena jako extravilánová komunikace. V následujícím úseku až po staničení 2,430 km je trasa navržena jako intravilánová. Mezi křižovatkou č. 2 a 3 je po pravé straně ve směru staničení doplněn chodník, který bude ukončen ve staničení 2,245 km a navazuje na účelovou komunikaci. Speciální šířkové uspořádání je navrženo na mostních objektech. Příčné uspořádání křižujících komunikací, větví křižovatek a přeložek místních komunikací je navrženo dle příslušné kategorie dané komunikace v souladu s platnými normami.

Navržená silnice se bude nacházet v poměrně složitých geologických a morfologických podmínkách a z velké většiny je vzhledem k technickému řešení navržena v zářezu, který se v extrémních hodnotách blíží hloubce 15,5 m, kde je již rostlá skála. Zemní těleso je tedy tvořeno kombinací svahů násypů, výkopů v zemině a skalních zářezů. Také jsou v některých úsecích trasy navrženy silniční objekty (opěrné a zárubní zdi, mostní objekty), které toto těleso nahrazují. Trasa komunikace jde nejdříve ve směru staničení komunikace po jejím povrchu, resp. v mírném zářezu v zemině a to do staničení 0,500 00 km. Následuje krátký úsek trasy dlouhý 400 m v mírném násypu až do staničení 0,930 00 km a od tohoto místa dále se trasa přeložky hluboce zařezává, nejdříve do zeminy, ale rovněž do skalního masivu. Od křižovatký č. 1 trasa nadále klesá a neustále se více zahlubuje. Následně trasa přejde do násypu, protože vybíhá přibližně ve staničení 1,550 00 km z kolmého svahu asi 4 m nad úroveň terénu. Z tohoto násypu plynule přechází na úroveň stávajícího terénu v křižovatce č. 2. V úseku mezi křižovatkami č. 2 a 3 je komunikace navržena v několika různých uspořádáních zemního tělesa. Nejdříve je od křižovatký č. 2 po jejím severním okraji navržena zárubní zeď, jižní strana bude v uspořádání s chodníkem, přiléhajícím k blízké zástavbě. Následně, co zárubní zeď na severní straně skončí ve staničení 1,682 00 km, pokračuje komunikace s uspořádáním silnice v intravilánu v oboustranných obrubách. Od staničení 1,747 km až 1,920 km a dále 1,933 až 2,080 km je opět navržena kolmá zárubní zeď, která snižuje zásah do lesoparku přiléhajícímu křižovatce č. 3 na minimum. Ve staničení 2,000 km až 2,396 km je umístěna zárubní zeď,

umožňující odsunutí z komunikace do severního svahu z důvodů přechodu komunikace na druhou stranu údolí. Krátká opěrná zeď je také navržena na severní a jižní hraně hlavní trasy a i ona se napojuje na mostní opěru prvního silničního mostu. Další zdi jsou navrženy v samotné křižovatce č. 3 v místě souběhu mimoúrovňové rampy s větví křižovatky č. 3. Po překonání prvního silničního mostního objektu, kterým trasa přeložky překoná údolí Stařečského potoka, se trasa přeložky dostává na krátký úsek do odřezu. Násypové těleso komunikace je v tomto úseku nahrazeno opěrnou silniční zdí vysokou 4 m + 5 m, zářezová strana je řešena pomocí zárubní zdi výšky až 8 m. Mostní objekt má délku 62 m. Dále následuje druhý mostní objekt dlouhý 103 m, na jehož druhém konci se trasa prudce zařezává do stávajícího svahu. V krátkém úseku těsně za opěrou je trasa se snižující se zárubní zdí na pravé straně, která se postupně snižuje tím, že se silnice stále více zahlubuje. Stávající terén je v tomto místě značně svažité a trasa se záhy dostává do skalního zářezu. V rámci záměru budou instalovány protihlukové stěny s pohltivým povrchem. Mají být instalovány následující protihlukové stěny: PHS 1 – levá strana, začátek staničení 1,540 km, délka 84 m, kolmá výška 11 m nebo nižší ekvivalent se šikmým zakončením; PHS 2 – levá strana, začátek staničení 1,624 km, délka 58 m, kolmá výška 7 m a PHS 3 – levá strana, začátek staničení 1,747 km, délka 100 m, kolmá výška 6 m.

## ZÁVĚR

Záměr „**Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat**“ naplňuje dikci bodu 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). (Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod.), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Proto v souladu s § 7 zákona o EIA bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona o EIA provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru

### **„Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“**

**nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Vypracovat biologický průzkum.

2. Vyhodnotit hydrogeologické poměry v území (posoudit možné narušení toku podzemních a povrchových vod).
3. Provést geologický průzkum v dotčeném území, za účelem zhodnocení geologických poměrů v území, zejména na sesuvy půdy a pohyby podloží.
4. Vyhodnotit vliv dešťových vod odváděných z tělesa přeložky na povrchové vody v území (Stařečský potok, potok v Terovském údolí).
5. Do hlukové studie zpracovat údaje uvedené ve vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, popř. další relevantní připomínky (vliv hluku na plánovanou výstavbu RD v lokalitě Vltavínská, byty v bývalém areálu BOPO).
6. Aktualizovat rozptylovou studii dle vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, popř. dle dalších relevantních připomínek.
7. Vyhodnotit dynamiku proudění vzduchu v Terovském údolí v souvislosti s odváděním imisí z dopravy. Výsledky interpretovat ve vztahu k centrální části města Třebíč, k cyklostezce a k rekreačnímu potenciálu oblasti.
8. Provéřit aktuálnost požadavků, které byly vzneseny při projednávání územního plánu města Třebíč, a to zejména: Změna 5 bod. 1 Vídeňský rybník. Požadavek na plochu ochranné zeleně podél přeložky I/23 pro lokalitu B11 a možná i B10. Změna 8.010a – nové centrum čtvrti Borovina. Požadavek na splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb byl podmíněn provedením protihlukové stěny po celém obvodu areálu ze severní strany.
9. Doplnit řešení větrání tunelu včetně případného akustického hodnocení.
10. Provést dendrologický průzkum. Stanovit rozsah odstraňované zeleně a lesních porostů včetně uvedení případných plánovaných kompenzačních opatření.
11. U plánovaných protihlukových stěn navrhnout odpovídající ochranu k zamezení úhynu ptáků.
12. Provést krajinářské posouzení včetně zpracování vizualizace trasy zejména s těžištěm v oblasti Terovského údolí a ulice Koželužská.
13. Zhodnocení propustnosti v lokalitě Borovina pro pěší, cyklisty včetně případného vlivu na provoz MHD.
14. Zhodnocení zásahu do tělesa bývalé skládky BOPO v lokalitě „Říповská zmola“.
15. Vyhodnotit zásah do skladebných prvků ÚSES, popř. uvést opatření pro zachování jejich funkčnosti.

16. Na základě vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě zařadit mezi hlavní opatření i podmínku časového upřednostnění stavby II. etapy (jižní a jihovýchodní část přeložky silnice I/23) před I. etapou výstavby (výstavba jihozápadní přeložky silnice I/23).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství doporučuje, na základě obdržených vyjádření veřejnosti, prověřit vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v exogenní variantě trasy přeložky, která je nastíněna v oznámení předloženého záměru (např. str. 21 oznámení předloženého záměru).

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Dokumentace bude předložena v šesti písemných vyhotoveních a v jedné elektronické podobě.

## ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 5. 2. 2018 oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, které podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, Na Pankráci 56, 144 05 Praha 4, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno. Oznámení záměru zpracovala Ing. Jarmila Paciorková (držitelka autorizace dle § 19 zákona o EIA). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením záměru rozeslán dne 7. 2. 2018 pod č. j. KUJI 11885/2018 OZPZ 335/2018 MI. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS917](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS917)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 12. 2. 2018 a města Třebíč 12. 2. 2018.

K oznámení záměru obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

1. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ze dne 20. 2. 2018, zn. OŽP 10113/18 – SPIS 1821/2018/Penn
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody) ze dne 21. 2. 2018, č. j. KUJI 15577/2018 OZPZ 41/2018 Nov
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 28. 2. 2018, č. j. ČIŽP/46/2018/1009
4. Pan Marcel Juráň – vyjádření ze dne 26. 2. 2018
5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč (dále též „KHS“) ze dne 9. 3. 2018, zn. KHSV/02524/2018/TR/HOK/Štěp
6. Ing. arch. Lubor Herzán – písemné vyjádření, zaevidované dne 13. 3. 2018
7. RNDr. Jaroslava Herzánová – písemné vyjádření, zaevidované dne 13. 3. 2018
8. Město Třebíč, starosta ze dne 13. 3. 2018, zn. ORÚP 10370/18 – SPIS 419/2017/pac
9. spolek Obchvat Třebíče, z.s. – vyjádření ze dne 12. 3. 2018, doručené v písemné verzi dne 13. 3. 2018, v elektronické verzi dne 14. 3. 2018, společně s vyjádřením byla doručena podporující podpisová listina dle § 9e zákona o EIA s 408 podpisy

10. spolek Třebíč aktivní, z. s. – vyjádření ze dne 14. 3. 2018, doručené elektronicky dne 14. 3. 2018 a v písemné verzi dne 19. 3. 2018
11. Spolek Javořice – vyjádření ze dne 12. 3. 2018, podané na poště dne 13. 3. 2018
12. Bezjaderná Vysočina – vyjádření ze dne 13. 3. 2018, podané na poště dne 13. 3. 2018

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ pro úplnost uvádí, že obdržel dne 14. 3. 2018 na vědomí od paní Jarmily Vyroubalové emailové vyjádření, týkající se posuzovaného záměru, adresované zastupitelům města Třebíč.

Všechna obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v informačním systému EIA na webové adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS917](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS917) (závěry zjišťovacího řízení). Příslušný úřad v rámci zveřejnění vyjádření veřejnosti v informačním systému EIA, z důvodu ochrany osobních údajů, provedl anonymizaci osobních údajů fyzických osob.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záměr spočívá ve vybudování dvoupruhové silnice I. třídy o celkové délce řešené trasy 4,146 38 km. Část trasy v km cca 1,3 až 1,8 prochází v prostoru mezi zástavbou ulic Spojenců, Revoluční, Seifertova, Vrchlického, Hájenky. Záměr si vyžádá zábor pozemků náležejících do ZPF (orná půda, zahrada, trvalý travní porost). Také si vyžádá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a nutnost kácení dotčených lesních porostů. Jedná se především o lokality, kde komunikace prochází po mostních konstrukcích a kde bude nutné část porostu vykácet. Kácení bude provedeno v nezbytně nutném rozsahu pouze v trase přeložky silnice I/23. Přemostění částečně minimalizuje zásahy do dna údolí, ale výrazněji zasáhne do lesních porostů v horních částech svahů. Lesní porosty v údolí mají pozměněnou druhovou skladbu. Převažují jehličnany, významná je příměs listnatých dřevin. Provoz komunikace nevyžaduje odběr vody pro provozní účely. Při výstavbě vzniknou nároky na suroviny, odpovídající charakteru stavby (např. beton, izolační materiály, živičné materiály, kamenivo, atd.). Z hlediska biologické rozmanitosti lze uvést, že záměrem dojde k zásahu do porostu doprovázejícího Stařečský potok a porostu Terovského údolí. Libušino údolí je v podstatě část nivy Stařečského potoka. V rámci stavební činnosti budou vznikat v relativně malých množstvích odpady vázané na provoz jednotlivých zařízení stavenišť, případně hlavního stavebního dvora, z nichž většinu bude nutné zařadit do kategorie nebezpečné odpady. Současně budou v průběhu výstavby vznikat v relativně velkých množstvích odpady vázané na vlastní demoliční a stavební činnost, které lze zařadit do kategorie ostatní odpady.

Záměr je umístěn v jihozápadní části města Třebíč. Dotčená lokalita zahrnuje antropogenní krajinu a krajinu s přírodě blízkým společenstvím. Zájmové území neleží v ochranném pásmu vodního zdroje, v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr se nenachází v poddolovaném území, ani v chráněném ložiskovém území. Lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V řešeném území záměru nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000. Lokalita záměru se nenachází v území přírodních parků, nejbližší přírodní park se nachází na severovýchodě

města, jde o přírodní park Třebíčsko. V zájmovém území záměru v úseku od Boroviny přes Libušino údolí k poliklinice Vltavínská se nachází několik skladebných prvků lokálního územního systému ekologické stability. Jde o: lokální biocentrum LBC 11 Pod chatami – nachází se jižně od plánované trasy obchvatu; lokální biocentrum LBC 25 – nachází se v Libušině údolí, severně od plánované trasy, zahrnuje i Máchovo jezírko; lokální biocentrum LBC 6 Borovinský rybník – jižně od plánované trasy. Uvedená biocentra jsou propojena lokálními biokoridory, vedoucími především lesními porosty, údolními potoky. Záměr se dostane do střetu s těmito biokoridory, které může podstatným způsobem narušit a ovlivnit. V dotčeném území se vyskytuje evidovaný významný krajinný prvek (EVSK Stařečský potok). V zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky ze „zákona“ (§ 3 zákona o ochraně přírody a krajiny): lesy – na dně a svazích Terovského údolí a údolí Stařečského potoka, lesní porosty ve svahu nad Koželužskou ulicí; vodní toky – Stařečský potok, jeho bezejmenný pravostranný přítok z Terovského údolí; údolní nivy – Stařečského potoka, potoka v Terovském údolí. V zájmové lokalitě se nenacházejí žádné památné stromy. Lokalita záměru nezahrnuje žádné historické nebo kulturní památky. Trasa záměru se nachází v prostoru, který z hlediska starého osídlení není příliš exponovaný. Eventuálně je možno očekávat sporadické nálezy z různých období pravěku, středověku, případně novověku. Nová přípojovací komunikace k ulici Pražská je vedena přímo prostorem skládky BOPO.

V oznámení záměru byly vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo; vlivy na ovzduší a klima; vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky; vlivy na povrchové a podzemní vody; vlivy na půdu; vlivy na přírodní zdroje; vlivy na biologickou rozmanitost – floru, faunu a ekosystémy; vlivy na krajinu a ekologické funkce a vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví. Z hlediska velikosti vlivu byly výše uvedené vlivy vyhodnoceny jako malé, vyjma vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, který byl vyhodnocen bez vlivu, nepatrný vliv. Z hlediska rozsahu vlivu byly jednotlivé vlivy vyhodnoceny jako středně významné, kromě vlivů na přírodní zdroje a vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, kdy byly hodnoceny jako nevýznamné. Z hlediska významnosti vlivu jednotlivé vlivy vyhodnoceny jako středně významné, vyjma vlivů na přírodní zdroje a vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, kdy byly hodnoceny jako nevýznamné. Záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ není zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice.

Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad několik požadavků na posouzení záměru podle zákona o EIA. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

### **Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení**

Ve vyjádření subjektů označených č. 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12 byly uplatněny připomínky:

1. V oznámení záměru nejsou vyhodnoceny geologické a hydrogeologické poměry v území (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, RNDr. Jaroslava Herzánová, spolek Obchvat Třebíče, z.s., Spolek Javořice).

*Vyhodnocení geologických a hydrogeologických poměrů bude provedeno v dokumentaci.*



2. Nedostatečně vyhodnocená hluková studie zejména s ohledem na plánovanou výstavbu v lokalitě poliklinika Vltavínská a bývalý areál BOPO (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, Ing. arch. Lubor Herzán, RNDr. Jaroslava Herzánová, spolek Obchvat Třebíče, z.s., Spolek Javořice, Bezjaderná Vysočina).

*V dokumentaci bude aktualizována hluková studie. Do hlukové studie budou zapracovány informace, uvedené ve vyjádření KHS během zjišťovacího řízení. (pozn. ve vyjádření spolku Bezjaderná Vysočina je uvedeno, že chybí hluková studie. V přílohách oznámení záměru ovšem hluková studie byla uvedena a společně s oznámením záměru zveřejněna v Informačním systému EIA. S ohledem na výše uvedené příslušný úřad bral toto vyjádření, jako poukázání na to, že hluková studie je vypracována nedostatečně.)*

3. Obava ze zhoršení imisní situace zejména v lokalitě Borovina a Terovské údolí. (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, Ing. arch. Lubor Herzán, RNDr. Jaroslava Herzánová, spolek Obchvat Třebíče, z.s., Bezjaderná Vysočina).

*Bude předmětem dokumentace.*

4. Požadavek na posouzení „odvětratelnosti“ Terovského údolí, interpretace výsledků ve vztahu k cyklostezce (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, Ing. arch. Lubor Herzán, RNDr. Jaroslava Herzánová).

*Bude řešeno v rámci dokumentace.*

5. V rámci oznámení není specifikovaný rozsah odstraňované zeleně (lesní i mimolesní) vlivem stavby záměru (připomínku uplatnili: Ing. arch. Lubor Herzán, RNDr. Jaroslava Herzánová, spolek Obchvat Třebíče, z.s., Spolek Javořice, Bezjaderná Vysočina).

*Vyhodnocení rozsahu odstraňované zeleně bude zpracováno v dokumentaci. Zpracována budou i případná plánovaná kompenzační opatření.*

6. Požadavek na provedení krajinářského posouzení, vizualizace trasy (připomínku uplatnili: Ing. arch. Lubor Herzán, RNDr. Jaroslava Herzánová).

*Uvedený požadavek bude řešen v rámci dokumentace.*

7. Není řešeno případné zhoršení průchodnosti vlivem výstavby přeložky pro pěší, cyklisty popř. MHD (připomínku uplatnili: Ing. arch. Lubor Herzán, spolek Třebíč aktivní, z. s.).

*Otázka zhoršení průchodnosti bude řešena v dokumentaci.*

8. Připojovací komunikace k ulici Pražská vede v prostoru bývalé skládky odpadu BOPO – „Říповská zmola“ (připomínku uplatnily: Obchvat Třebíče, z.s., Spolek Javořice, Bezjaderná Vysočina).

*Hodnocení zásahu do tělesa skládky BOPO bude předmětem dokumentace.*

9. Záměr zasáhne do skladebných prvků ÚSES (připomínku uplatnil: Obchvat Třebíče, z.s.).

*Zásah do skladebných prvků ÚSES a případná opatření pro zachování jejich funkčnosti budou uvedeny v dokumentaci.*

10. Trasa záměru bude procházet přírodně cenným územím (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, RNDr. Jaroslava Herzánová, Obchvat Třebíče, z.s.).

*Bude hodnoceno v rámci biologického průzkumu v dokumentaci.*

11. V oznámení není zpracován dendrologický průzkum (připomínku uplatnil: Obchvat Třebíče, z.s.).

*Bude řešeno v rámci dokumentace.*

12. Není posouzeno ovlivnění povrchových vod v lokalitě, a to vzhledem ke kvalitě dešťových vod odváděných z tělesa komunikace (připomínku uplatnil: Obchvat Třebíče, z.s.).

*Bude předmětem dokumentace.*

13. Dostavba jaderného bloku v Dukovanech není důvodem pro to, aby EIA probíhala ve zkráceném řízení (připomínku uplatnily: Spolek Javořice, Bezjaderná Vysočina).

*Dostavba jaderného bloku nemá vliv na proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí u záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“, neboť jde o záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Ten podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Cílem zjišťovacího řízení u záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA je v souladu s § 7 odst. 2 zákona o EIA zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Dle § 7 odst. 3 zákona o EIA se zjišťovací řízení zahajuje na podkladě oznámení a provádí se dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA. Při určování, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění; okolnosti zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu o EIA kategorie II a obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.*

14. Požadavek na variantní řešení (exogenní trasa) (připomínku uplatnili: pan Marcel Juráň, RNDr. Jaroslava Herzánová, Obchvat Třebíče, z.s., Spolek Javořice, Bezjaderná Vysočina).

*Na základě výše uvedené připomínky doporučil KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ prověřit vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v exogenní variantě trasy přeložky.*

Subjekty označené č. 1, 2, 3, 5, 8 uplatnily vyjádření:

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uvedl, že nemá připomínky k předloženému oznámení záměru.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství za úsek ochrany přírody ve svém vyjádření uvedl, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále také „ČIŽP“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska: oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa.

Oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany vod nemají k předloženému oznámení připomínek a nepožadují pokračování v procesu EIA.

Oddělení odpadového hospodářství nepožaduje pokračování procesu EIA, ovšem doporučuje do výčtu odpadů vznikajících při realizaci stavby doplnit odpady (dle vyhl. č. 96/2016 Sb., o Katalogu odpadů) např. kat. č. 170504 O – zemina a kamení. Také upozorňuje, že přebytečnou zeminu lze využít mimo místo stavby na povrchu terénu pouze pokud bude splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu.

*Upozornění odkazuje na platnou legislativu v oblasti odpadového hospodářství, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany přírody uvádí, že z předloženého oznámení není patrné, zda bylo prováděno nějaké zoologické či botanické posouzení záměrem dotčené lokality. Nelze proto vyloučit případný výskyt a zásah do zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Proto požaduje za úsek ochrany přírody další posuzování dle zákona o EIA.

*Bude řešeno v rámci biologického průzkumu v dokumentaci.*

Oddělení ochrany lesa nepožaduje pokračování v procesu EIA. Dále uvádí, že v dalším stádiu příprav je třeba dokumentaci doplnit o přesné umístění a rozsah uvažovaných záborů. V tomto ohledu, v souvislosti s umístěním záboru, se doporučuje vyhnout zejména vytváření nových návětrných porostních stěn.

*Stanovení rozsahu záboru PUPFL bude řešeno v rámci dokumentace.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém vyjádření uvádí, že nemůže předložený záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti předloženého oznámení. Dále KHS uvádí, jaké údaje požaduje vysvětlit nebo doplnit. U hlukové studie např. požaduje provést akustické hodnocení nejen pro výhledový rok, ale i pro rok dokončení stavby; rozšířit výpočtové body v lokalitě polikliniky Vltavínská v místě budoucí plochy určené územním plánem města Třebíč pro bydlení atd. KHS dále uvádí i požadavky týkající se rozptylové studie a na dopracování oznámení.

*Uvedené připomínky ve vyjádření KHS budou reflektovány v dokumentaci.*

Město Třebíč, starosta ve vyjádření uvádí, že záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“ není nutné dále posuzovat dle zákona o EIA. Dále upozorňuje na formální nepřesnosti uvedené v předloženém oznámení.

*Nepřesnosti budou opraveny v dokumentaci.*

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Město Třebíč a Kraj Vysočina jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o EIA žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informaci o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň město Třebíč a Kraj Vysočina žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

## ROZDĚLOVNÍK

### **Oznamovatel:**

*Datovou schránkou:*

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 659 93 390, Na Pankráci 56, 144 05 Praha 4, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (zástupce oznamovatele)

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

*Datovou schránkou:*

3. Město Třebíč, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

### **Dotčené orgány:**

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

*Datovou schránkou:*

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

### **Na vědomí:**

*Datovou schránkou:*

8. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
9. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno