

**Krajský úřad Kraje Vysočina**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
Ing. František Mládek  
Žižkova 57  
587 33 Jihlava

K sp. zn. OZPZ 335/2018 MI, č. j. KUJI 22885/2018

V Třebíči dne 14. 3. 2018

**Vyjádření ke zveřejněnému oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – JZ obchvat“, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a k zahájenému zjišťovacímu řízení**

Dne 12. 2. 2018 bylo na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina zveřejněno oznámení výše uvedeného záměru. V zákonné lhůtě k němu podávám následující vyjádření.

**Žádám krajský úřad, aby v závěru zjišťovacího řízení uložil zpracování dokumentace EIA, a to z následujících důvodů:**

**Předem upozorňuji, že vnímám potřebnost a důležitost vybudování obchvatu Třebíče a stavbu jako takovou nezpochybňuji, nicméně nevyřešení zdánlivě nepodstatných detailů, může mít za následek významné zhoršení podmínek pro místní dopravu mezi starou a novou Borovinou, pro MHD, pěší a cyklistickou dopravu.**

**1. V záměru nejsou dostatečně vyřešeny příčné vazby v území, prostupnost území pro pěší, cyklisty, MHD a obsluhu území.**

**Odůvodnění:** Navržený obchvat bez náhrady přerušuje existující trasu Koželužská – Řípovská – Revoluční / Spojenců. V současnosti se jedná o páteřní trasu autobusů MHD, kterou projíždí dvě ze tří páteřních linek (1 a 5) a dvě doplňkové linky (14 a 21). Pokud by byl obchvat realizován dle předkládaného návrhu, znamenalo by to pro linky MHD v úseku mezi zastávkami „Borovina, BOPO“ a „Revoluční“ prodloužení trasy o cca 1 kilometr, nebo potřebu rozdělení linek na dvě části – obsluhu staré Boroviny z centra města po ulici Pražská a obsluhu zastávku u BOPO a na sídlišti Za Rybníkem z centra po ulici Dr. Antonína Hobzy a Koželužská.

V prvním případě by došlo k výraznému prodloužení jízdních dob a tím i ztrátě atraktivity MHD, v důsledku tedy k poklesu využívanosti MHD a nárůstu vnitroměstské individuální automobilové dopravy se všemi negativními důsledky.

V druhém případě by došlo k přerušení přímého spojení staré a nové Boroviny, tyto vazby by musely být uskutečňovány velkým závlekem přes centrum města (s přestupem). Opět by došlo ke ztrátě atraktivity MHD a nárůstu vnitroměstské IAD.

Výše uvedené vede ke zhoršení kvality ovzduší a z toho důvodu považuji za nezbytné vyřešení příčných vazeb v rámci zpracování dokumentace EIA.

**2. Upozorňuji na zavádějící text na str. 118, kde se píše o silnici I/34, která přes Třebíč vůbec nevede. Požaduji opravu správného označení silnice v rámci dokumentace EIA.**

**3. Upozorňuji na nesrozumitelné označení „trať ČD“ (str. 8, 31 (3x), 33, 40, 41). ČD jsou jeden z mnoha dopravců na území České republiky. V Třebíči žádnou trať nevlastní, ani neprovozuje. Požaduji zapracování označení v rámci dokumentace EIA.**

Ing. arch. Aleš Stuchlík

jednatel Třebíč aktivní, z. s.  
Polanka 214/10, Stařečka, 674 01 Třebíč  
IČO: 05330645  
[ahoj@trebicaktivni.cz](mailto:ahoj@trebicaktivni.cz)